

Periódico (*Journal*) / Processo de avaliação por pareceristas

Avaliação da pesquisa artística por pareceristas

No JAR estamos continuamente discutindo as implicações do processo de avaliação realizado por pareceristas. Acreditamos que a pesquisa artística possa ser avaliada, e ao mesmo tempo reconhecemos que o trabalho artístico seja por natureza um empreendimento aberto que resiste a normatizações demasiadamente rígidas. A avaliação por pares é um procedimento amplamente aceito como padrão para a validação de novos conhecimentos, embora para o JAR a avaliação traga maiores benefícios. Esta prática constrói e expande a comunidade de pesquisadores e de pareceristas comprometidos, engajando a todos com o trabalho uns dos outros e cruzando diferentes contextos internacionais e institucionais. Estimula o entendimento entre os pesquisadores das disciplinas relacionadas, dentro ou fora da academia, ampliando as áreas de conhecimento nas quais a pesquisa artística é inserida. A avaliação por pares também promove uma retroalimentação detalhada e construtiva que auxilia os autores a alcançar o potencial de suas pesquisas.

Com respeito à arte, o processo de avaliação do JAR reconhece tanto quanto possível a propriedade intelectual de autores que articulam suas práticas artísticas enquanto pesquisa. Instruímos os avaliadores a seguirem o Formulário de Avaliação que contém um guia do processo, e solicitamos que considerem apenas submissões que se enquadrem aos padrões de investigação, como também que argumentem as que não se enquadrem, verificando se este desvio do padrão faz sentido na prática específica e se isto afeta a formulação da pesquisa em avaliação. Isto permite a pareceristas recomendar uma submissão que não atenda aos padrões fixados de publicação, desde que estejam convencidos de sua relevância e valor, convidando-os explicitamente a experimentar os limites da discursividade. Agradecemos qualquer retorno possível.

O processo de avaliação por pareceristas do JAR

Uma vez que a comissão editorial tenha aprovado uma submissão para ser enviada avaliação, o editor de avaliação convida ao menos três potenciais pareceristas. Os pareceristas são especialistas do campo de disciplinas e áreas relacionadas à submissão, incluindo todas as de dentro e de fora da academia. Ao autor será perguntado a sugestão de nomes como possíveis pareceristas. Dentro dos nomes destacados pelo autor pelo menos um será cogitado para atuar na avaliação.

Todas as exposições no JAR passam pelo processo de avaliação (com a exceção de nossa publicação inaugural, JAR0). O processo empregado é o da avaliação cega parcial: os pareceristas permanecem anônimos enquanto os autores são identificados. Quanto a trabalhos artísticos um processo de avaliação inteiramente cega não é operante pois a arte sempre carrega a “assinatura” de seus criadores.

Os pareceristas são solicitados a usarem o Formulário de Avaliação para reportarem seu parecer. Há oito seções que contém instruções para guiar a formulação do parecer. Recomendamos também aos prospectivos autores a leitura do Formulário de Avaliação para que estes se familiarizem com o procedimento que avaliará sua submissão.

Uma vez entregues, as avaliações dos pareceristas serão lidas pela Comissão Editorial. O resultado e avaliação final da comissão editorial será comunicado pelo Editor principal ao primeiro autor na forma de Relatório de avaliação, que inclui a compilação dos formulários de avaliação preenchidos pelos pareceristas juntamente com o Formulário de avaliação da Comissão Editorial (Editor Responsável, Lead editor) que deveria ser utilizado como um guia para a reelaboração da submissão. Dependendo da disponibilidade dos pareceristas e do tempo necessário para que chegam a uma conclusão, o procedimento de avaliação pode durar de 4 a 6 meses.

O procedimento terá como resultado uma das quatro decisões:

- 1) A submissão é recusada;
- 2) A submissão é recusada com a oportunidade de re-submissão desde que haja modificação substancial;
- 3) A submissão é aceita na condição de que as alterações indicadas pelos pareceristas sejam realizadas;
- 4) A submissão é aceita em seu estado atual.

Se uma submissão é recusada com a oportunidade de re-submissão desde que haja modificação substancial, os autores terão oportunidade de re-submeter a exposição, desde que considerem o aconselhamento dos pareceristas e da comissão editorial. A submissão será então reavaliada pelos mesmos pareceristas ou por outros de especialidades semelhantes.

A submissão é aceita na condição de que as alterações indicadas pelos pareceristas sejam realizadas, o autor deverá seguir o parecer da comissão editorial (do editor responsável/lead editor) como um guia para prosseguir com as adequações sugeridas. Os comentários realizados pela comissão editorial (do editor responsável/lead editor) deveriam ser atendidos para a submissão ser qualificada para publicação. Tão logo as modificações sejam concluídas, o editor de avaliação as checará tendo em paralelo as respostas do autor quanto as alterações acatadas. Em caso de submissões com tradução ou multilíngue é de responsabilidade do autor a fidedignidade da tradução entre as línguas.

Caso a submissão seja aceita, esta passará por correção editorial. A versão final será submetida aos autores que deverão aprová-la antes desta ser publicada nas seguintes edições do JAR.

Para uma discussão mais exaustiva sobre o processo de avaliação por pareceristas do JAR clique [aqui](#) para ler o capítulo “Peer-Reviewing in the ‘Journal for Artistic Research’” de Michael Schwab.

Como posso atuar como parecerista no JAR?

Tanto a comissão editorial do JAR quanto os autores sugerem nomes de pareceristas para cada uma das submissões. Independentemente das recomendações procuramos também localizar especialistas através de buscas dentro da literatura relevante, etc. O JAR possui um banco de dados em expansão com nomes de pareceristas que contribuem generosamente com seu tempo e conhecimento. O JAR aprecia a manifestação de interesse de potenciais pareceristas provenientes de todas as disciplinas, com ou sem vínculo acadêmico. Se você considera que pode nos ajudar com este importante trabalho, por favor nos contate através do formulário de contato de nossa página selecionando “avaliação por pareceristas”.

Instruções para pareceristas

Por favor leia o Formulário de avaliação (*Peer Review Form*) e a informação destinada a autores sobre as normas de submissão antes de iniciar o processo de avaliação. Para uma articulação mais detalhada dos critérios do JAR para a avaliação da pesquisa artística por favor leia o editorial do JAR 1. O editor de avaliação enviará por email uma requisição para que você avalie determinada exposição, incluindo o nome do(s) autor(e)s, título e resumo. Caso você não tenha um castro no Research Catalogue será criado um para que você tenha acesso à exposição podendo comentá-la. Espera-se que os avaliadores concluam seu trabalho em um tempo determinado e que qualquer atraso seja comunicado ao Editor de avaliação.

Para dar seu parecer sobre uma exposição você terá de preencher o Formulário de avaliação (*Peer Review Form*) e acesso à internet. O formulário tem questões e instruções que servem como guia. Sinta-se à vontade em não acatar todas as instruções se você considerar que a submissão ou a avaliação assim o exigem. Por favor leia a seção Algumas notas sobre uma avaliação construtiva (*Some Notes on Constructive Reviewing*) do Formulário de avaliação (*Peer Review Form*) que serve como auxílio ao julgamento.

Por favor observe: o JAR não faz revisão e cópia de edição das submissões antes destas serem aceitas para publicação. Mesmo que seja solicitado a autores o uso da língua correto gramatical e que atenda às normas de referências bibliográficas as submissões podem não corresponder ao ideal. Enquanto apreciamos sugestões quanto a estas questões, estas correções não deveriam distrair o processo de avaliação. Problemas que deverão ser corrigidos pelo JAR no processo de pré-publicação.

Uma vez o parecer seja emitido o editor de avaliação garantirá o anonimato do parecerista tanto para o autor quanto para a comissão editorial. Nesta fase a comissão editorial considerará os pareceres para julgar se a exposição deva ser ou não publicada. Em caso de necessidade a comissão editorial dará um retorno ao parecerista. Em casos especiais o parecerista será convidado a fazer parte da comissão editorial.

A comissão editorial do JAR

O JAR convida pareceristas seletos a fazerem parte da comissão de pareceristas. Se espera que membros da comissão de pareceristas continuem como avaliadores do JAR, auxiliando a

encontrar pareceristas para exposições cujos tópicos sejam mais específicos e sugerirem futuros desenvolvimentos do JAR.

A versão original em inglês pode ser encontrada em:
<https://jar-online.net/peer-reviewing-and-artistic-research>